|  | *ALLEGATO 2* |
| --- | --- |

Al Direttore

Istituto San Luigi

Acireale (CT)

**SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE**

**PROFILO ESPERTO**

**RECLUTAMENTO PERSONALE ESPERTO ESTERNO**

**Progetto:** 10.2.2A-FDRPOC-SI-2022-7 Competenze di base

**Modulo:** Roboticamente

**CUP:** D43D21003150007

**Titolo di accesso:** Diploma di scuola secondaria di secondo grado
**Titoli di selezione:**

| **Sez. A - Titoli Culturali** (max 10 punti) | Punteggio  | Indicare pagg. curricolo | Valutazione Commissione |
| --- | --- | --- | --- |
| Laurea (1 sola) |  |  |  |
| Master coerente con la tematica (1 punto per titolo) |  |  |  |
| Ulteriore Dottorato coerente con la tematica (1 punto per titolo) |  |  |  |
| Certificazione informatica (1 sola) |  |  |  |

| **Sez. B - Titoli Professionali** (max 20 punti) | Punteggio | Indicare pagg. curricolo | Valutazione Commissione |
| --- | --- | --- | --- |
| Attestati di perfezionamento coerenti con la tematica (1 punto per titolo) |  |  |  |
| Attestati di corsi di formazione PON/PNSD coerenti con la tematica (1 punto per titolo) |  |  |  |
| Attestati corsi di formazione a tema rilasciati da enti accreditati MIUR o Università coerenti con la tematica (1 punto per titolo) |  |  |  |
| Pubblicazioni (1 punto per pubblicazione) |  |  |  |
| Riconoscimenti e premi a tema (1 punto per titolo) |  |  |  |

| **Sez. C - Esperienze Professionali** (max 20 punti) | Punteggio | Indicare pagg. curricolo | Valutazione Commissione |
| --- | --- | --- | --- |
| Attività di docenza universitaria coerente con la tematica (1 punto per esperienza)  |  |  |  |
| Attività di docenza progetti medesima tematica regionali, nazionali, ecc. (1 punto per esperienza)  |  |  |  |
| Attività di docenza presso enti/associazione per medesima tematica (1 punto per esperienza) |  |  |  |
| Attività di docenza come esperto in PON (1 punto per esperienza) |  |  |  |

| **Sez. D - Progettazione** (max 50 punti) | Punteggio | Indicare pagg. curricolo | Valutazione Commissione |
| --- | --- | --- | --- |
| Coerenza della proposta rispetto al progetto*Non coerente – p. 0* *Parzialmente coerente – p. 5* *Sufficientem. Coerente – p. 10* *Buona coerenza – p.15* *Ottima coerenza – p.20* |  |  |  |
| Adeguatezza della programmazione, struttura e articolazione della fase degli incontri in presenza, dei materiali didattici e strumenti proposti, della fase di ricerca-azione e di restituzione con gli obiettivi del progetto *Non adeguato – p.0* *Parzialmente adeguato – p.5* *Sufficientem. Adeguato – p.10* *Buona adeguatezza – p.11* *Ottima adeguatezza – p.15*  |  |  |  |
| Presenza di azioni innovative*Non presenti – p.0* *Parzialmente presenti – p.5* *Sufficientem. Presenti – p.10* *Buon livello di innovazione– p.11* *Ottimo livello di innovazione – p. 15*  |  |  |  |

**Note:**
Si richiede di compilare la colonna “Punteggio” (seguendo la tabella di valutazione del Bando) ed indicare le pagine del curricolo allegato dove sono riportati i titoli e le esperienze oggetto di punteggio.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma